

Een andere kijk op GPS 2021 – 4

Naast de statutenwijziging, waarmee de weg voor een moderne organisatie moet worden vrijgemaakt, staan er nog enkele zaken op de agenda van de NPO. We noemen de punten zoals ze in het Spoor zijn gepubliceerd: gebruik maken van NOC*NSF koepel, op termijn lid worden van NOC*NSF; het NPO-bureau toekomstbestendig maken; public affairs en public relations professionaliseren; uniformiteit in spel gaat ingericht worden. Uit het stappenplan blijkt dat er nog meer gaat veranderen: er komt een business club, er komt een realtime uitslag, duivensport komt op de lijst “immaterieel cultureel erfgoed”, er komt een business model voor toekomstbestendige duivensport uitgewerkt met licenties en lidmaatschappen. Er komt integratie van logistiek en we krijgen operationele internationale samenwerking op de disciplines en een Olympiade nieuwe stijl en er komen vlieggebieden.

Wel wat veel om in 1 artikel te bespreken. Maar dat hoeft ook niet. Niet alles zal echt serieus de agenda halen. We pakken enkele items uit het rijtje.

1) Lidmaatschap NOC*NSF. Je zou je voor kunnen stellen dat de NPO zich aanmeldt bij de NOC*NSF als nieuw lid. Afwijzing of acceptatie en de bijbehorende motivering zal volgen. Maar dat is niet gebeurd. We gaan allemaal acties ondernemen vanuit het uitgangspunt dat de NOC*NSF dat zal eisen bij onze aanmelding. Maar wat als onze aanmelding opnieuw al struikelt over de interpretatie van artikel 6 van het reglement toelatingseisen (“*Bij deze toetsing zal NOC*NSF in ieder geval in haar overwegingen betrekken of er sprake is van een activiteit binnen een set vastgestelde spelregels, gebaseerd op fysieke beweging gebruikmakend van karakteristieken als kracht, snelheid, behendigheid en denkvermogen.*”) ? Zou de NPO al worden aangenomen als aspirant lid, dan zal na 2 jaar de ledenvergadering van de NOC*NSF bepalen of de NPO gewoon lid kan worden. Dan gaan we delen in de dramatisch teruggelopen baten van de lotto en in de nu al bijna uitgeputte reserves die er liggen voor de sportorganisaties. Nog een eter er bij betekent dan weer minder voor iedereen. En wat als bij de vaststelling van het ontwikkelperspectief van het aspirant lid niet wordt gevraagd naar de inrichting van secties of platformen. Wat als secties juist worden afgewezen omdat die de interne concurrentie in de duivensportorganisatie juist aanwakkeren. Terwijl de huidige afdelingen juist over nauwkeurig afgebakende werkgebieden gaan. Dan verdwijnt het NOC*NSF argument dat nu wordt gebruikt voor structuurwijziging. Eerlijk gezegd denk ik dat een aanmelding bij de NOC*NSF er niet in zit in de nabije toekomst.

2) Over het gebruik maken van de NOC*NSF kan ik anders niet veel zinnigs zeggen dat de rechtspraak mij goed toeleek om aan het NOC*NSF over te laten. Maar daar waren al weer tegenargumenten voor. Het schijnt onbetaalbaar te zijn.

3) Het NPO-bureau toekomstbestendig maken. Dat klinkt leuk en van deze tijd. Hebt u er een beeld bij ? Ik ook niet. Ik zou zeggen, een beetje flexibel zodat je ook de krimp van de komende jaren het hoofd kunt bieden. Maar dat zou het NPO bestuur niet hoeven zeggen want die voorspellen groei in 2021. Alhoewel, als u de ledenraad vergadering hebt gezien van 15 mei, dan hebt u ook kunnen zien en horen dat onze voorzitter zichzelf daarin niet echt serieus neemt, hij doet alleen maar een poging om weer groei te bereiken. Als blijkt in 2021 dat er toch nog geen groei komt, dan zullen de mensen die dat al voorspeld hadden wel de schuld krijgen. Hoe het bureau toekomstbestendig wordt gemaakt met een diffuus toekomstbeeld is dus via flexibilisering, zorgen dat je in staat bent om je aan te passen als de omstandigheden dat vragen.

4) Public affairs en public relations professionaliseren. Dat klinkt ook leuk. Ik heb er geen beeld bij anders dan dat er kosten gemaakt gaan worden. Dat er mensen opgeleid moeten worden die daar eerder geen zin in hadden en waar eerder geen geld voor was. Als er een projectbegroting moet komen en verwachte resultaten concreet gemaakt moeten worden, dan is het nog even afwachten hoe het nieuwe bestuur dat gaat doen. Daarin hebben ze tot dusver niet uitgeblonden maar dat heeft zich ook nog niet tegen hen gekeerd.

5) Vlieggebieden. Wat dat moet gaan inhouden is mij niet duidelijk maar het zal verband houden met de vlieglijnen waarover de NPO zich de laatste 2 jaar steeds drukker maakt en waar het bestuur steeds meer van haar kostbare tijd in steekt. En dat terwijl het luchtruim steeds minder postduiven hoeft te huisvesten. En het probleem van kruislossingen nooit serieus onderzocht is. Eigenlijk wordt er gehandeld op basis van onderbuikgevoelens.

Ik ben in de presentatie van mevrouw Olfers iets tegengekomen over de Deming Circle, de pdca-cyclus. Dat is een hulpmiddel om van je organisatie een lerende organisatie te maken. Waarom gaat het bestuur daar niet serieus werk van maken ? De kwaliteit verhogen. Niet door links en rechts te knippen en plakken met mooie woorden, maar

door goed te kijken naar oorzaken en gevolgen. We hebben een WOWD, Nederland heeft meerdere universiteiten met slimme mensen die moeten afstuderen of promoveren, we beschikken over wedvlucht-databases waar andere sporten jaloers op zijn. Nou is wetenschappelijk onderzoek ook niet alles, het moet wel praktische relevant zijn. De duivensport is te klein en armlastig om duur onderzoek te financieren waar we niks aan hebben.

Was het om te beginnen niet beter geweest als iemand serieus had onderzocht waarom de duivensport terugloopt. Niet met een enquête van onduidelijke kwaliteit onder de leden, maar met een doordachte enquête onder gestopte liefhebbers. Het laatste onderzoek was ook het eerste onderzoek en werd meer dan 20 jaar geleden door Arie Dijkstra uitgevoerd. Je zou het ook samen met de Belgen kunnen uitvoeren want daar loopt de liefhebberij nog sneller terug dan hier.

De volgende keer meer over hoe het beter kan, overigens zonder een perspectief van ledentoeename in 2021, we moeten realistisch blijven.