

## Een andere kijk op GPS 2021 – 7 (slot)

Ik gaf in het vorige artikel al aan dat dingen toch niet zo snel veranderen als dat we denken of soms graag willen. Op zoek naar de formulering van een aantal zaken die volgens mij verbeteringen in de duivensport zijn, kwam ik een reactie van mij tegen op “Vlucht naar de toekomst”. Nog van het NPO-bestuur van Albert de Jong.

Ik heb het destijds, dat was 2010, toegestuurd aan Albert de Jong maar ook aan het Spoor, afdelingsbestuurders, rekenaars etc. Sommige verbeteringen zijn zo evident dat je je afvraagt waarom een NPO-bestuur bij vernieuwing begint met haar democratisch gehalte. Eén van de gestelde vragen is: “Waarom kennen we in de duivensport nog niet de rankings op onze disciplines ? “. Rankings zoals de tennissport die kent bijvoorbeeld, ranglijst is het Nederlandse woord geloof ik. Met de automatisering in onze Nederlandse duivensport is het een fluitje van een cent om rankings te publiceren als NPO. Wie is de beste Vitesse speler van Nederland tot dusver ? En wie midfond, dagfond, marathon, jong, natoer ? Gerard van Balveren (de vorige eigenaar van Compuclub) was 15 jaar geleden al van plan om het zelf als rekenbureau op te zetten. Maar dit is nou typisch iets dat je niet op het niveau van rekenbureau moet doen maar als NPO. Boven alle rekenbureaus verheven. Wellicht met een eigen rekentool en een dataspecialist. In het verlengde daarvan kun je de vraag stellen waarom de NPO nu in “Op de hoogte” hele goede uitslagen wil publiceren. Nu terwijl Het Spoor een heel mooi systeem heeft ontwikkeld om wekelijks de beste uitslagen te berekenen, ordenen, publiceren en te voorzien van teksten over de beste prestaties. Had het niet op de weg gelegen van de NPO om dat systeem te ontwikkelen in plaats van Het Spoor. Hetzelfde geldt in feite voor het aloude “Wie heeft ze beter” en later ook “Best of the best”. De NPO hoeft niet alles te ontwikkelen, decentrale initiatieven zijn het beste wat de duivensport kan overkomen. Maar de beste dingen zouden toch nationaal uitgezet moeten worden door de NPO ? Niet met een verplichtend karakter maar met een faciliterend karakter. Wat het voordeel is van rankings ? Denk eens aan het beoordelen van commerciële verkooppraatjes in advertenties, of aan het vergelijken van uw prestaties met die van uw buurman. In de rankings kunnen zonder problemen alle actieve leden van de NPO staan. Digitaal is het gemakkelijk zoeken.

In de loop van de tijd zijn de afdelingen speelbal geweest van alle denkbare competities (inclusief de door de NPO georganiseerde kampioenschappen). Speelbal omdat elke competitie zijn eigen deelnamevoorwaarden had en elke competitie verschillende voordelen gaf aan verschillende vliegprogramma's. Daarbij was het vaak zo dat hoe groter het vliegprogramma, hoe beter de deelname mogelijkheden. Gelukkig is dat een beetje op zijn retour. Er zijn nog een paar stappen te maken. En asjeblijft niet in de eenheid van programma's maar in de eenheid van deelnamevoorwaarden. Wat nog resteert en opgeruimd moet worden, is dat er voor individuele leden afstandsvoorwaarden gelden. Die afstandsvoorwaarden zouden nog gerelateerd moeten zijn aan het hart van de afdeling waar het lid in speelt. Een midfondvlucht bijvoorbeeld, is voor elk lid van de afdeling een midfondvlucht, als er van de losplaats tot het hart van de afdeling een afstand is van tussen de 250 en 500 km. Daarmee worden de belangen van de leden binnen de afdeling gelijk getrokken en zullen de afstandsdicussies voor het grootste deel tot het verleden gaan behoren. Wie weet kunnen dan de leden van afdeling 10 ook weer gaan profiteren van efficiënter vervoer door niet wekelijks de duiven naar 2 verschillende lossingsplaatsen te brengen. Dat is wat nu gebeurt om aan de afstandsvoorwaarden te kunnen voldoen. En dan heb ik het nog niet over de andere kanten van de tweestrijd die deze gescheiden programma's in deze afdeling teweeg hebben gebracht.

Nog een verbetering: een goed werkbaar overzicht van lossingen per dag. Vorige week stond op de voorpagina van Het Spoor een mooie foto van de fond lossingen. Compleet met lijnen naar de aankomstplaatsen. Zet dat overzicht op de computer, klik op de lijn en je krijgt een venstertje met naam van de organiserende afdeling/samenspel en de lossingsplaats. Zo'n overzicht hoort er voor de lossingscommissies voor elke lossingsdag te zijn. Compleet met de buienradar daar overheen. Het mooiste zou zijn als je daar ook nog een lossing in kunt simuleren waarbij je een grijs wolkje (van duiven) noordwaarts ziet schuiven met de tevoren geschatte snelheid. Zo kan een lossingscommissie een vlucht simuleren en kijken hoe de duiven met buien etc. in aanraking komen. Simuleren is geen werkelijkheid maar je kunt er toch meer mee dan met intuïtie en onderbuikgevoelens. Nou heb ik niet zoveel angst voor kruislossingen, althans niet bij ervaren duiven, maar ook die kun je dan ook goed voorspellen en dus voorkomen. Het algemene idee is dat je de lossingscommissies van de afdelingen zo goed mogelijk faciliteert met tools, informatie en adviezen. Doen ze er niks mee, dan staan hun leden heel dichtbij hen om hen ter verantwoording te roepen. Gaan ze tegen (vooraf gegeven) IWB-adviezen in, dan zou je standaard een verantwoording kunnen vragen. Je lost hiermee het probleem van rampvluchten of slecht verlopen vluchten niet op. Maar je verkleint de kans op slecht verlopen vluchten wel weer en je neemt de risico's iets bewuster en misschien met iets meer gedeelde verantwoordelijkheid.

En er ligt al zoveel om te gebruiken. Risicotabel lossingen, checklists, allemaal degelijk werk van duivensporters die iets hebben nagelaten voor de lossingscommissies van het heden. Met geschikte software zou de gehele dag met opeenvolging van feiten ook keurig vastgelegd kunnen worden zodat het zich goed leent voor evaluaties door WOWD of wie dan ook. De NPO organiseert dit en scoort voor open doel. Eigenlijk wonderlijk dat dit nog niet tot stand gebracht is.

In de nieuwsbrief "Op de hoogte" van 2 juni deed de WOWD een oproep tot het insturen van gegevens van verdwaalde duiven. Ik heb me er over verbaasd. We hebben een ringenadministratie die een hele dataset klaar heeft liggen, desgewenst geanonimiseerd i.v.m. privacywetgeving. We hebben de meldsite "Duif gevonden" waaraan een simpele postcode van de opvanger (of postcode bij IP-adres) zou kunnen worden toegevoegd om ook een dataset uit te genereren. Je kunt deelnamecijfers van afdelingen publiekelijk volgen om te kijken hoe de deelname terugloopt. Ook hier is met een klein beetje moeite een gestandaardiseerde dataset door combinatie te genereren. Eentje waar de statistici van smullen er waarmee de WOWD naar hartenlust over verliesoorzaken kan filosoferen en vluchten en lossingsbeslissingen kan evalueren. Zonder dat ze er de liefhebbers naar moeten vragen en daarmee afhankelijk worden van hun medewerking. Maar om de een of andere reden wordt het niet georganiseerd.

Voor een buitenstaander is het ontbreken van sommige sportverbeteringen een bewijs van een verkeerd prioriteitenschema. Voor mij als insider was het aanleiding om een zevental kritische epistels het licht te doen zien. In de trant van: als je vindt dat het beter kan, zeg het dan. Kritiek dus niet om af te breken, wel om te prikkelen en om te stimuleren om dingen beter te doen. De vlieger gaat nu eenmaal alleen tegen de wind in omhoog.